

On the Terms *Beit Av*, *Mishpachah*, etc.

The terms *beit av* and *mishpachah* occur often in juxtaposition. The question is: can we determine what these terms mean in any absolute way, both according to their context and according to Rashi? And if not, can we at least determine what they mean specifically in their various contexts, according to Rashi?

It seems that originally, *beit av* was understood almost literally:

1. G-d's directive to Abram

בראשית יב א
לך לך מארצך וממולדתך ומבית אביך אל הארץ אשר אראך :

רש"י בראשית יב ב
מארצך - והלא כבר יצא משם עם אביו ובא עד לחרן אלא כך אמר לו התרחק עוד משם וצא מבית אביך :

Genesis 12:1: "And G-d said to Abram, Go from your *land*, and from your *moledet* and from your *father's house* to the land that I show you."

Rashi here says "your land" means Ur and "your father's house" means from where his father then was, Haran. He does not define the word *moledet*. On Genesis 24:7, the phrase "...from my father's house and from the land of my *moledet*," he says: "'from my father's house'—from Haran; 'from the land of my *moledet*'—from Ur Kasdim." So we still do not have a clear distinction between "land" and *moledet*. One possibility: "land" is where a person (originally) lives, and "*moledet*" is simply where he was born. They could be different if a person grew up in a locale other than where he was born and became identified with it.

In any case, the term *beit av* here means "where one's father lives."

2. Abraham to Eliezer

בראשית כד ד
כי אל ארצו ואל מולדתי תלך ולקחת אשה לבני ליצחק :

בראשית כד ז
...אשר לקחני מבית אבי ומארץ מולדתי...

רש"י בראשית כד ז
מבית אבי - מחרן : ומארץ מולדתי - מאור כשדים :

Genesis 24:4: "...rather, go to my land and to my *moledet*, and take a wife for my son Isaac."

It's hard to imagine that "my land" and "my *moledet*" here means Ur Kasdim, for Abraham surely was not implying that Eliezer go *there*. Yet, three verses later (as quoted above), Abraham says "...from my father's house and from the land of my *moledet*," and Rashi explains: "'from my father's house'—from Haran; 'from the land of my *moledet*'—from Ur Kasdim." Are the terms' meanings are fluid or relative? Is there a difference between מולדתי and ארץ מולדתי? Or (less likely) was Abraham in some sense intending for Eliezer to go to Ur Kasdim?

בראשית כד ח
אם לא אל בית אבי תלך ואל משפחתי ולקחת אשה לבני :

בראשית כד ט
ולקחת אשה לבני ממשפחתי ומבית אבי :

Genesis 24:38, 40 (Eliezer quoting Abraham's words to Abraham's family): "Go to my father's house and to my family, and take a wife for my son.... and you will take a wife for my son from my family and from my father's house."

Eliezer here uses the terms we would have expected Abraham to use! Did Abraham revise his original instructions? As to the difference between "father's house" and "family," it could be that "father's house" still means "where one's father lives" and "family" means "family, even if some of them don't live in the father's house."

3. Jacob praying to G-d before meeting Esau

Genesis 32:10: “G-d, who told me, ‘Return to your land and to your *moledet*, and I will be good to you...”

רש"י בראשית לב י
שתי הבטחות הבטחתני אחת בצאתי מבית אבי מבאר שבע שאמרת לי...

Rashi: “When I left my father’s house, Beer Sheva, You told me....”

Here, too, *moledet* seems to mean the place where one was born, and the father’s house is simply the place where one’s father lives.

It is only in Exodus that *beit av* seems to expand to mean some kind of clan:

4. The Lineage of Moses and Aaron

שמות ו יד
אלה ראשי בית אבתם בני ראובן בכר ישראל חנוך ופלוא חנוך וכרמי אלה משפחת ראובן:

Exodus 6:14: “These are the heads of their fathers’ houses: [of] Reuben, Israel’s firstborn: Chanoch, Palu, Chetzron, and Karmi. These are the families of Reuben....”

The listing of Jacob’s grandchildren (Chanoch, Palu, etc.) is the list of “the heads of their fathers’ houses.” This could mean that the *batei av* are the first subdivision under that of the tribe as a whole, each grandchild being the head of a *beit av*. On the other hand, the verse could also be understood to mean that the *batei av* are the tribes, and that these grandchildren are the heads of the tribes, each tribe having more than one head, these heads being the sons of the tribe’s progenitor. The latter seems less likely, however.

The end of the verse (and the parallel verses for the other tribes) refers to these grandchildren as “the families,” which would imply that in this context *batei av* and families are the same. This would wrench the term “family” out of its common meaning of “nuclear family,” however. Perhaps it means: “these [*batei av*] are the [larger, or ‘extended’] families of Reuben,” etc.?

5. The Korban Pesach

שמות יב ג
ויקחו להם איש שה לבית אבת שה לבית:

Exodus 12:3 (G-d to Moses): “They shall take for themselves each man a lamb for the *beit avot*, a lamb for the house.”

רש"י שמות יב ג
שה לבית אבות - למשפחה אחת הרי שהיו מרובין יכול שה אחד לכולן ת"ל שה לבית:

Rashi: “A lamb for the *beit avot*—for one family.”

שמות יב כא
ויקרא משה לכל זקני ישראל ויאמר אלהם משכו וקחו לכם צאן למשפחתיכם ושחטו הפסח:

Exodus 12:21 (Moses to the people): “Take [from the] flock for your families, and offer the Passover.”

רש"י שמות יב כא
למשפחתיכם - שה לבית אבות:

Rashi: “For your families’—a lamb for each *beit avot*.”

As in Eliezer’s repetition of Abraham’s instructions, there is a change of terms in the repetition. The simplest explanation is that both Scripture and Rashi take *beit avot* and “family” as being synonymous.

So, as opposed to #4, where we see the term *mishpachah* applied to the larger unit of *beit av*, here we evidently see the opposite: the term *beit av* being applied to the smaller unit of *mishpachah*. Or (Artscroll Rashi quoting *Sha’arei Aharon*): the terms here both mean extended family, while *שה לבית* mean nuclear family.

6. The Levite’s assignments

Exodus 38:21: “the service of the Levites under the auspices of Itamar the son of Aaron the priest.”

רש"י שמות לח כא
ביד איתמר - הוא היה פקיד עליהם למסור לכל בית אב עבודה שעליו:

Rashi: “He was in charge of them, to give over to each *beit av* the service it was responsible for.”

Here, Rashi seems to understand *beit av* as being something larger than a family, since it is unlikely that the Levitical service was apportioned by nuclear families.

7. The priests' portions

Leviticus 7:9: "...[it] will be for the priest who offers it."

רש"י ויקרא ז ט
לכהן המקריב אתה וגו' - יכול לו לבדו ת"ל לכל בני אהרן תהי' יכול לכולן ת"ל לכהן המקריב הא כיצד לבית אב של אותו יום שמקריבין אותה:

Rashi: "One might think this means for him alone; Scripture therefore says 'it will be for all the sons of Aaron.' One might think, then, that it belongs to all of them; Scripture therefore says, 'it will be for the priest who offers it.' How do we reconcile this? [It belongs] to the *beit av* of the day that it is offered."

Here, *beit av* must mean something bigger than family, since the priests were split up into *mishmarot* that were much bigger than nuclear families.

8. The Second Census

במדבר א ב
שאו את ראש כל עדת בני ישראל למשפחתם לבית אבתם במספר שמות כל זכר לגלגלתם:

Numbers 1:2: "Take a census of the whole community of the Israelites according to their families, according to their fathers' houses, by the number of names, every male, by head [count]."

רש"י במדבר א ב
למשפחתם - דע מנין כל שבט ושבט: לבית אבתם - מי שאביו משבט אחד ואמו משבט אחר יקום על שבט אביו:

Rashi: "'According to their families'—[to] know the number of each tribe. 'According to their fathers' houses'—someone whose father is from one tribe and his mother is from another tribe will be considered as coming from his father's tribe."

Three opinions on what Rashi means, followed by three other opinions for comparison:

<i>opinion</i>	<i>meaning of "families"</i>	<i>meaning of "fathers' houses"</i>
<i>Gur Aryeh</i> , Artscroll Rashi (based on the equivalence of the terms in Exodus 12:3 and Exodus 12:21)	nuclear families	nuclear families (redundancy indicates patrilineage)
<i>Lifshuto shel Rashi</i>	tribe	nuclear family
<i>Be'er Yitzchak</i> , Rashi <i>Meforash</i> , Artscroll Chumash	tribe	tribe (redundancy indicates patrilineage)

RSR Hirsch	family	tribe
Gra, <i>Daat Mikra</i> (based on 1 Chronicles 23:11)	extended family	nuclear family
Ramban (on 26:13)	nuclear family	extended family

So here, according to the 1st and 3rd interpretation of Rashi, the term *beit av* does not (necessarily) refer to a subdivision of the tribe as distinct from *mishpachah*, but rather to the fact that lineage is to be assigned patrilineally. Of course, the term *beit av* could indicate this fact while simultaneously retaining its meaning as a subdivision of the tribe (or the tribe itself).

(The dilemma of which opinion [of the first three] to follow here is the cause of this study.)

9. The Second Census, con't

במדבר א ד
ואתכם יהיו איש איש למטה איש ראש לבית אבתיו הוא:

Numbers 1:4: “With you will be a man for each tribe; a man who is the head of his fathers’ house.”

This would imply that *beit av* is the same as tribe. Less likely, but possible, is that it means “the head of [all the] fathers’ house[s of his tribe]” or “a man who is the head of his *beit av* [i.e., one of the heads of the several *batei av* of this tribe].”

Assuming the first meaning is correct, we see here that the term *beit av* can be expanded in context to include the whole tribe.

10. The Second Census, con’t

במדבר א יח
ויתילדו על משפחתם לבית אבתם במספר שמות מבן עשרים שנה ומעלה לגלגלתם :

Numbers 1:18: “And their lineage was determined by their families according to their fathers’ houses, by the number of names, from twenty years up, according to their head [count].”

Here, all possibilities that are possible in #8 are applicable.

11. The Second Census, con’t

במדבר א כ
ויהיו בני ראובן בכר ישראל תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמות לגלגלתם כל זכר מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א כב
לבני שמעון תולדתם למשפחתם לבית אבתם פקדיו במספר שמות לגלגלתם כל זכר מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א כד
לבני גד תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמות מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א כו
לבני יהודה תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א כח
לבני יששכר תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א ל
לבני זבולן תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א לב
לבני יוסף לבני אפרים תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א לד
לבני מנשה תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמות מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א לו
לבני בנימין תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א לח
לבני דן תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א מ
לבני אשר תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

במדבר א מב
בני נפתלי תולדתם למשפחתם לבית אבתם במספר שמת מבן עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא :

Numbers 1:20 ff: “The descendants of Reuben...their offspring, according to their families, according to their fathers’ houses, by the number of names, according to their head [count]...” [And similarly for the rest of the tribes.]

Here, it is hard to assume that either “families” or “fathers’ houses” can mean the entire tribe, since in each of these cases Scripture says that the *tribe* was counted “according to” these entities (as opposed to previously, where the whole *people* is to be counted “according to” these entities). It doesn’t make a lot of sense to say that the tribe was counted according to its tribes.

This would seem to argue against the second two interpretations of Rashi in #8 (since this passage can justifiably be considered the same context as that passage). These verses, however, shed no additional light on whether *mishpachah* and *beit av* are the same or different.

12. The Second Census, con’t

במדבר א מד

אלה הפקדים אשר פקד משה ואהרן ונשיאי ישראל שנים עשר איש איש אחד לבית אבתיו היו :

Numbers 1:44: “These are the tallies that Moses and Aaron and the princes of Israel—they were twelve men, one man for his fathers’ houses—tallied.”

As above, #9, on Numbers 1:4.

13. The Second Census, con’t

במדבר א מה

ויהיו כל פקודי בני ישראל לבית אבתם מבין עשרים שנה ומעלה כל יצא צבא בישראל :

Numbers 1:45: “the tally of all the Israelites, according to their fathers’ houses...”

Here, the term *lemishpechotam* is missing, perhaps implying that its exclusion makes no difference. This would be possible only if *mishpachah* and *beit avot* were the same or the term *beit avot* does not refer to a subdivision of the tribe but the fact that lineage was determined patrilineally. On the other hand, the term *mishpachah* might be excluded here simply because in the final tally the *mishpachot* were of no concern; the *batei av* weren’t either, but the term is included to indicate that lineage was determined patrilineally.

14. The Order of the Camp

במדבר ב ב

איש על דגלו באתת לבית אבתם יחנו בני ישראל מנגד סביב לאהל מועד יחנו :

Numbers 2:2: “The Israelites shall camp, each man by his flag, according to his banner, according to their fathers’ houses...”

Here, either “fathers’ house” means tribe, or it means that the Israelites are to encamp (1) according to flag, (2) then according to banner, and then (3) organized as *batei avot*.

15. The Order of the Camp, con’t

במדבר ב לב

אלה פקודי בני ישראל לבית אבתם כל פקודי המחנות לצבאתם שש מאות אלף ושלושת אלפים וחמש מאות וחמשים :

Numbers 2:32: “These are the tallies of the Israelites according to their fathers’ houses; all the tallies of the camps according to their divisions...”

Inconclusive.

16. The Order of the Camp, con’t

במדבר ב לד

ויעשו בני ישראל ככל אשר צוה יהוה את משה כן חנו לדגליהם וכן נסעו איש למשפחתו על בית אבתיו :

Numbers 2:34: “And so did they travel, each man according to his family, upon his fathers’ house.”

Inconclusive.

However, it is interesting to note that the term *mishpachah* does not appear at all in the context of the Order of the Camp. It was evidently unnecessary to command the people to camp separated into their families, because this is the natural thing to do. The chidush of the Order of the Camp was that they also had to camp organized into *batei av* and tribes.

17. The Census of the Levites

במדבר ג טו

פקד את בני לוי לבית אבתם למשפחתם כל זכר מבין חדש ומעלה תפקדם :

Numbers 3:15: “Tally the Levites according to their fathers’ houses, according to their families...”

במדבר ג כ

ובני מררי למשפחתם מחלי ומושי אלה הם משפחת הלוי לבית אבתם :

Numbers 3:20: “...These are the families of Levi, according to their fathers’ houses.”

Here, *beit avot* cannot mean “tribe” since all this is happening within one tribe, as above, on Numbers 1:20. But all the possibilities for the difference/equivalence between/of “fathers’ house” and “family” apply.

18. The Census of the Levites, con't

במדבר ג כד
ונשיא בית אב לגרשני אליסף בן לאל :

במדבר ג ל
ונשיא בית אב למשפחת הקהתי אליצפן בן עזיאל :

במדבר ג לה
ונשיא בית אב למשפחת מררי צוריאל בן אביחיל על ירך המשכן יחנו צפנה :

Numbers 3:24: "The prince of the *beit av* of [or 'for'] the Gershonides was Eliyasaf ben Lael."

Numbers 3:30: "The prince of the *beit av* of [or 'for'] the families of the Kehotites was Elitzafan ben Uziel."

Numbers 3:35: "The prince of the *beit av* of [or 'for'] the families of Merari was Tzuriel ben Avichayil."

These would imply that *beit av* means "clan," a subdivision of a tribe, more inclusive than a nuclear family. In vv. 30 & 35 there is one *nasi beit av* for a number of families.

19. The Censuses of the Levite Clans

במדבר ד ב
נשא את ראש בני קהת מתוך בני לוי למשפחתם לבית אבתם :

במדבר ד כב
נשא את ראש בני גרשון גם הם לבית אבתם למשפחתם :

במדבר ד כט
בני מררי למשפחתם לבית אבתם תפקד אתם :

במדבר ד לד
ויפקד משה ואהרן ונשיאי העדה את בני הקהתי למשפחתם ולבית אבתם :

במדבר ד לח
ויפקודי בני גרשון למשפחותם ולבית אבתם :

במדבר ד מ
ויהיו פקדיהם למשפחתם לבית אבתם אלפים ושש מאות ושלשים :

במדבר ד מב
ויפקודי משפחת בני מררי למשפחתם לבית אבתם :

במדבר ד מו
כל הפקדים אשר פקד משה ואהרן ונשיאי ישראל את הלויים למשפחתם ולבית אבתם :

Numbers 4:2: "Take a census of the descendants of Kehot...according to their families, according to their fathers' houses."

Numbers 4:22: "Take a census of the descendants of Gershon...according to their fathers' houses, according to their families."

Numbers 4:29: "Count the descendants of Merari according to their families, according to their fathers' houses."

Numbers 4:34: "Moses...counted the descendants of the Kehotites according to their families and according to their fathers' houses."

Numbers 4:38: "The tally of the descendants of Gershon, according to their families and according to their fathers' houses."

Numbers 4:40: "Their tally according to their families, according to their fathers' houses, was..."

Numbers 4:42: "The tally of the descendants of Merari, according to their families, according to their fathers' houses."

Numbers 4:46: "All the tallies that Moses...tallied the Levites, according to their families and according to their fathers' houses."

As above, the terms *mishpachah* and *beit av* cannot mean "tribe," but they can either mean the same thing or different.

20. The Princes' Offering

במדבר ז ב
ויקריבו נשיאי ישראל ראשי בית אבתם הם נשיאי המטת הם העמדים על הפקדים :

Numbers 7:2: "The princes of Israel, the heads of their fathers' houses, who were the heads of the tribes, and who officiated at the tallies, drew near."

Unlikely that *batei av* here means "tribes," though it could.

21. The Princes' Staves

במדבר יז יז
דבר אל בני ישראל וקח מאתם מטה מטה לבית אב מאת כל נשיאיהם לבית אבתם שנים עשר מטות איש את שמו תכתב על מטהו :

במדבר יז יח
ואת שם אהרן תכתב על מטה לוי כי מטה אחד לראש בית אבותם :

במדבר יז כא
וידבר משה אל בני ישראל ויתנו אליו כל נשיאיהם מטה לנשיא אחד מטה לנשיא אחד לבית אבתם שנים עשר מטות ומטה אהרן בתוך מטותם :

Numbers 17:17-18: "Take from them, each tribe, according to the father's house, from all their princes of their fathers' houses, twelve staves.... Write Aaron's name on the staff of Levi, for there will be one staff for [each] head of their fathers' houses."

Numbers 17:21: "And they gave him, all their princes, a staff for one prince, according to their fathers' houses, twelve staves...."

Here, it's hard to think that *beit av* does *not* mean "tribe."

22. The Priests' Responsibilities

במדבר יח א
אתה ובניך ובית אביך אתך תשא את עון המקדש ואתה ובניך אתך תשא את עון כהנתכם :

Numbers 18:1 (G-d to Aaron): "You and your sons and your father's house with you shall bear responsibility..."

רש"י במדבר יח א
אתה ובניך ובית אביך - הם בני קהת אבי עמרם :

Rashi: "'You and your sons and your father's house'—these are the descendants of Kehot, the father of Amram."

Here, "fathers' house" does not mean nuclear family, not even the first degree of extended family (the descendants of Amram) but the whole clan (the descendants of Kehot).

23. Pinchas

Numbers 25:14: "Zimri ben Zalu, the prince of the *beit av* of the Simeonites."

רש"י במדבר כה יד
נשיא בית אב לשמעוני - לאחד מחמשת בתי אבות שהיו לשבט שמעון.

Rashi: "[He was the prince] of one of the five *batei avot* there were in the tribe of Simeon."

Here, a *beit av* is clearly not a tribe, but a clan, i.e., first-order subdivision of the tribe.

Numbers 25:15: "Tzur, who was a head of the peoples of a *beit av* in Midian."

רש"י במדבר כה טו
בית אב - חמשת בתי אבות היו למדין. עיפה ועפר וחנוך ואבידע ואלדעה וזה היה מלך לאחד מהם :

Rashi: "There were five *batei avot* in Midian...and he was a king of one of them."

Here, too, *beit av* appears to be the first-order subdivision of the larger unit (the Midianite confederacy).

24. The Third Census

במדבר כו ב
שאו את ראש כל עדת בני ישראל מבין עשרים שנה ומעלה לבית אבתם כל יצא צבא בישראל :

Numbers 26:2: "Take a census of congregation of the Israelites...according to their fathers' houses..."

רש"י במדבר כו ב
לבית אבתם - על שבט האב יתיחסו ולא אחר האם :

Rashi: "according to their fathers' houses"—their lineage shall follow the tribe of their fathers and not that of their mothers."

Here, the term "family" is missing, perhaps implying that *beit av* and "family" are not synonymous. Or it could just mean that, unlike the second census, the individuals were not totaled into families and the families into (*batei av* and then into) tribes; they were just totaled directly into tribes (or at most into *batei av* and then into tribes).

Rashi again explains "according to their fathers' houses" *not necessarily* to refer to a subdivision of the tribe (or the tribe itself) but to patrilineage, although, as above, the term could also retain its meaning of "clan."

25. The Inheritance of the Tribes of Reuben and Gad

במדבר לד יד
כי לקחו מטה בני הראובני לבית אבתם ומטה בני הגדי לבית אבתם וחצי מטה מנשה לקחו נחלתם :

Numbers 34:14: "For the Reubenite tribe took, according to their fathers' houses, and the tribe of the Gadites, according to their fathers' houses..."

26. The incident with Achan

יהושע ז יד
ונקרבתם בבקר לשבטיכם והיה השבט אשר ילכדנו יהוה יקרב למשפחות והמשפחה אשר ילכדנה יהוה תקרב לבתים והבית אשר ילכדנו יהוה יקרב לגברים :

רש"י יהושע ז יד
לבתים - יש במשפחה אחת הרבה בתי אבות .

Joshua 7:14: "Tomorrow morning you shall present yourselves by tribes. Whichever tribe the LORD indicates shall come forward by clans; the clan that the LORD indicates shall come forward by ancestral houses, and the ancestral house that the LORD indicates shall come forward man by man."

Rashi: "There are many *batei avot* in one *mishpachah*."

This is a complete reversal of the impression given by all the sources cited until this point, i.e., that a *beit av* is a larger unit than a *mishpachah* or that in some contexts they are the same.

Here, it is first of all clear that *mishpachah* does not mean "tribe." Then, we have *mishpachah* as a superset of *beit av*, so it must be a "clan" or "extended family."

יהושע ז יד
ויקרב את משפחת יהודה וילכד את משפחת הזרחי ויקרב את משפחת הזרחי לגברים וילכד זבדי :

רש"י יהושע ז יד
ויקרב את משפחת יהודה - לגורל אחד קרב ראשי המשפחות, אדם אחד מכל המשפחה והטילו גורל על מי יפול, ואחר כך על כל בתי אבות של אותה משפחה, ובאדם אחד מכל בית אב לגורל, ואחר כך באו כל אנשי אותה הבית :

Joshua 7:17: "He then had the clans of Judah come forward, and the clan of Zerah was indicated. Then he had the clan of Zerah come forward by men, and Zabdi was indicated."

Rashi: as above.

Can any of the previously cited sources be reinterpreted such that *mishpachah* is the bigger unit and *beit av* the smaller?

In #2, Eliezer could be quoting Abraham as saying: "take a wife for Isaac from my family, and [not only from my family, but specifically] from my father's house." But there is nothing intrinsic to favor this interpretation over the other way around, especially since, in the two verses, the two terms appear in both orders.

In #4, *mishpachah* cannot successfully understood to be larger than *beit av*, for then it would have to mean "tribe," and there's no such thing as "the tribes of Reuben," etc.

In #5, Rashi clearly understands *mishpachah* and *beit av* as being the same.

In #8, #10, #11 this is the opinion of the Gra.

In #17, it works, but inconclusively.

In #18, it cannot work, since there is one *nasi beit av* over a number of families.

In #19, it works, but inconclusively.

So, we have a number of passages that could possibly work if *mishpachah* was larger than *beit av* but 2 that cannot work that way. It could be that it is best to consider this passage an exception.

27. The inheritance of Manasseh

יהושע יז ה
ויפלו חבלי מנשה עשרה לבר מארץ הגלעד והבשן אשר מעבר לירדן:

רש"י יהושע יז ה
ויפלו חבלי מנשה עשרה - ששה לששה בתי אבות המנויים למעלה, וארבע לבנות צלפחד...

Joshua 17:5 "Ten districts fell to Manasseh, apart from the lands of Gilead and Bashan, which are across the Jordan."

Rashi: "6 to the 6 *batei av* listed above, and 4 to the daughters of Tzelofechad."

28. Aaron's Prophecy in Egypt

רש"י שמואל א ב כז
ויבא איש אלהים אל עלי ויאמר אליו כה אמר יהוה הנגלה נגליתי אל בית אביך בהיותם במצרים לבית פרעה:

רש"י שמואל א ב כז
הנגלה נגליתי אל בית אביך - מכאן שנתנבא אהרן במצרים, ומה היא הנבואה...

Here, *beit av* means the ancestral house of the priests.

Etc.

So, at this point we are left with the impression that overall, *beit av* is a larger unit than *mishpachah*, but that the terms exhibit some fluidity and can even in some instances be used synonymously, and in one instance (#26) oppositely.

The following sources, the other places where Rashi uses the term, do not undermine this:

רש"י שמואל א ב ל
אמור אמרתי ביתך ובית אביך וגו', מתחלה נתתי כהונה גדולה לאלעזר הכהן:

רש"י שמואל א כ טו
ולא בהכרית ה' - וגם לא תסיר חסדך מה', כי אף כבא הפורענות על בית אבי, שידעתי שיכרית המקום את אויביך:

רש"י נחמיה יב יב
ובימי יויקים - שהיה כהן גדול היו כהנים הללו הם היו ראשים ראשי בית אב למשמרותם.

רש"י נחמיה יב יב
לשריה מריה - למשמרת של שריה היה מריה ראש בית אב ולמשמרת של ירמיה היה חנניה ראש בית אב וכן כולם

רש"י נחמיה יב כב
הלויים בימי אלישיב - הלויים הללו היו ראשי בית אבות במשמרות הלויים בימי אלישיב הכהן הגדול והכהנים המנויין למעלה בסמוך הם היו ראשי בית אבות במשמרותם גם בימי אלישיב.

רש"י דברי הימים א ה יג
ואחיהם לבית אבותיהם - במקום יחוסן. מיכאל ומשלם - אלו היו ראשי אבותיהם של אותו היחס...

רש"י דברי הימים א כד ד
ויחלקום לבני אלעזר ראשים לבית אבות ששה עשר - מתחלה במשכן שילה לא היו כ"א י"ו משמר' ח' מאלעזר וח' מאיתמר

רש"י דברי הימים א כו ו
הממשלים לבית אביהם - פתרון אותם מושלים היו על יד אביהם ודוגמא בסוף דניאל ומשל ממשל רב:

רש"י דברי הימים א כו יג
ויפילו גורלות קטן כגדול לבית אבותם לשער ושער - למי יבוא שער זה ולמי שער זה למזרח למערב לצפון לדרום וכן לכל שערים שבעזרה:

רש"י דברי הימים ב לא יז
ואת התיחש הכהנים לבית אבותיהם והלויים, עם ייחוס טפם נשיהם בניהם ובנותיהם לכל אותו קהל היו מספיקין מזונותיהם מהתרומות ומעשרות הקדש...